



ม ำ ต ร ก ำ ร

**ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ 2567**

ของ

โรงเรียนนครวิทยานุกูล

โรงเรียนนครวิทยานุกูล

อำเภอเนนนคร จังหวัดนครพนม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่งคือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมิน และการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๖ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๘๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องีค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล
คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๗.๔๓ คะแนน ระดับผลการประเมิน AA

โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๕๐	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๕.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๙๗.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๑.๕๐	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	ผ่านเกณฑ์

๑) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๕๐ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากประเด็นข้อคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕

เครื่องมือการประเมิน IIT ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
i19 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๕.๕๐	- กำหนดให้ผู้ยืมทำหลักฐานการยืมเป็นลายลักษณ์อักษรแสดงเหตุผลความจำเป็นและ สถานที่ที่จะนำพัสดุไปใช้และกำหนดเวลาที่ส่งคืน พร้อมระบุชื่อตำแหน่ง และหน่วยงานของผู้ยืมให้ชัดเจน

เครื่องมือการประเมิน IIT ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๘๗.๕๐	- ต้องมีคู่มือการปฏิบัติงานในการยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวกลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๐.๐๐	- เจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานผู้ให้ยืม มีการตรวจสอบรายการยืมและคืนพัสดุทุกสิ้นเดือน และจัดทำรายงานสรุปในทุกรายไตรมาส (เป็นรายงานแบบสะสม) ส่งให้หัวหน้าส่วนราชการทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๗๕ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบและแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากประเด็นข้อคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕

เครื่องมือการประเมิน OIT ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การปรับปรุงระบบการทำงาน		
ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
๐26 ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๕๐	- ทำประกาศของโรงเรียนให้ชัดเจน เกี่ยวกับนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๙๒.๕๐	- ปลุกฝังและสร้างวัฒนธรรมในหน่วยงาน No Gift Policy
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๙๕.๐๐	- รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy เป็นประจำทุก ๆ เดือน
๐29 รายงานการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๘๗.๕๐	- รายงานการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา เป็นประจำทุก ๆ เดือน
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สิบบน	๙๓.๕๐	- วิเคราะห์ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สิบบน ในหน่วยงานเป็นประจำ
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปี	๙๐.๕๐	- รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปี ทุกปีงบประมาณ

๒) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๙๐ คะแนน ดังนี้

๒.๑) ตัวชี้วัด.....๑.....คะแนนเฉลี่ย.....๙๘.๕๐.....คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์
แบบวัด.....การปฏิบัติหน้าที่.....
และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการเรียกรับทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	๙๘.๕๐	ควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) “งดรับ งดให้” อย่างเคร่งครัด

๒.๒) ตัวชี้วัด.....๗.....คะแนนเฉลี่ย.....๙๒.๖๒.....คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์
แบบวัด.....ประสิทธิภาพสื่อสาร.....
และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๙๐ คะแนน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่

๒.๓) ตัวชี้วัด.....๙.....คะแนนเฉลี่ย.....๑๐๐.๐๐.....คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์
แบบวัด.....การเปิดเผยข้อมูล.....
และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๙๐ คะแนน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ
การส่งเสริมความโปร่งใส	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรการส่งเสริมการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นำมาสู่ข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน แบบวัด๒.....

ตัวชี้วัดที่.....การใช้งานงบประมาณ.....คะแนนเฉลี่ย.....๙๕.๐๐.....คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์.....

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/ ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ	การรายงานผลและการกำกับติดตาม (ระยะเวลา)
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณมากน้อยเพียงใด	- ทุกคนในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ทุกคนผู้ปฏิบัติงานในส่วนงานต่าง ๆ กำหนดงบประมาณในการใช้จ่ายตามโครงการหรือกิจกรรมของตนเอง - จัดประชุมชี้แจงการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีและแจ้งรายละเอียดงบประมาณให้พนักงานรับทราบ - ประชาสัมพันธ์งบประมาณรายจ่ายประจำปีในเว็บไซต์ของโรงเรียนเพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานและบุคคลภายนอกที่สนใจรับทราบข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลงานงบประมาณจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แล้วเสร็จภายในเดือน สิงหาคม ของทุกปี และรายงานให้ผู้บริหารทราบ - ผู้บริหารติดตามการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง มากน้อยเพียงใด	- ทุกคนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบการเบิกจ่ายให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ - หากมีการเบิกจ่ายที่ไม่เกิดขึ้นจริง หรือเบิกจ่ายเกินความจริงควรมีการมีมาตรการตักเตือนและมีบทลงโทษอย่างเคร่งครัด - หากมีการเบิกจ่ายเท็จต้องรายงานให้ผู้บริหารรับทราบ - สร้างจิตสำนึกในการใช้จ่ายงบประมาณให้กับบุคลากรในหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณตรวจสอบการขอเบิกจ่ายงบประมาณโดยยึดเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายให้ถูกต้อง และรายงานการเบิกจ่ายให้ผู้บริหารทราบเป็นรายเดือน - ผู้บริหารติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณทุก ๆ เดือน เพื่อเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ที่ทำการตรวจสอบการเบิกจ่ายทำการรายงานอย่างเคร่งครัด

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/ ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ	การรายงานผลและการกำกับติดตาม (ระยะเวลา)
i๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริต ของหน่วยงานท่าน สามารถ ป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อย เพียงใด	- กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานให้ชัดเจน - ดำเนินการตามข้อกำหนดป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานอย่างเคร่งครัด - สร้างช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริตเพื่อ รับฟังข้อมูลการทุจริตจากบุคคลทั่วไป 	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการสอบ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทุจริตที่ได้รับ ข้อมูลมาให้แล้วเสร็จโดยเร็วและรายงาน ให้ผู้บริหารทราบ - ผู้บริหารติดตามการดำเนินการสอบ ข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่ กำหนด
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำ ผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	- กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมผลการประเมินทั้งหมดมาเพื่อ ตรวจสอบรายละเอียด และ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน - นำผลการประเมินและการวิเคราะห์เข้า ประชุมในการประชุมหน่วยงาน เพื่อหาแนว ทางการทำงานที่จะทำให้ผลการประเมินดีขึ้น - แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่ กำหนดแนวทางไว้ - นำเอาผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการ ทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยเน้นไปที่จุดอ่อนของหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบตรวจสอบรายละเอียด และ วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของหน่วยงาน และรายงานให้ผู้บริหารทราบ - ผู้บริหารติดตามการดำเนินการตามที่ กำหนดแนวทางไว้
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการ ทุจริต หน่วยงานของท่านจะมี การตรวจสอบและลงโทษอย่าง จริงจังมากน้อยเพียงใด	- กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานให้ชัดเจน - ดำเนินการตามข้อกำหนดป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานอย่างเคร่งครัด - กำหนดบทลงโทษและดำเนินการลงโทษ ตามที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด 	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการสอบ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทุจริตที่ได้รับ ข้อมูลมาให้แล้วเสร็จโดยเร็วและรายงาน ให้ผู้บริหารทราบ - ผู้บริหารติดตามการดำเนินการสอบ ข้อเท็จจริงและสั่งลงโทษตามบทกำหนด โทษให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

